软件工程管理的评分体系下表所示。本文简述小组项目文档（16%）、立项（10%）、中期（10%）、项目综合评价（25%）、个人部分得分（20%）、小组过程记录（19%）、附加分（最多+5%，加满后不溢分）的评分方法和标准，请参与本课程的学员遵照执行。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **内容** | **占比** |
| **小组项目文档（16%）**  （授课教师及助教打分） | 项目计划书 | 4% |
| 软件需求规格书 | 4% |
| 系统设计报告 | 4% |
| 系统测试报告 | 4% |
| **立项（10%）**  (授课教师打分及各小组互评) | 立项报告展示 | 10% |
| **中期（10%）**  (授课教师打分及各小组互评) | 中期报告展示 | 10% |
| **项目综合评价（25%）**  (授课教师打分及各小组互评) | 各小组间根据末期报告互评 | 10% |
| 教师和助教依据成果综合评价 | 15% |
| **小组过程记录（19%）**  (授课教师及助教打分) | 组会纪要（>=6份） | 4% |
| 过程总结报告 | 15% |
| **个人部分得分（20%）**  (授课教师及助教打分) | 个人负责部分报告 | 10% |
| 组内互评 | 10% |
| **附加分（+5%）** | 实用性证明材料 | <=+5% |

# **一、小组项目文档**

软件工程管理的项目文档包括*《项目计划书》、《软件需求规格书》、《系统设计报告》、《系统测试报告》*共4份报告，也可提供的上述4份文档之外的其他文档，但不计分（如《用户手册》等）。

评分时，应考察形式和内容两大方面；其中形式大致占比30%，内容大致占比70%。形式考察范围包括封面、目录、章节合理性（合理、符合或接近相应软件工程文档的结构）、正文、页眉页脚页码、图表标引和标注、参考文献规范性和引用规范性，以及各项排版的规范性和美观性。内容考察范围随报告不同有所不同，从内容的合理性、正确性、完整性、规范性、恰如其分的细节展开度、新颖性、乃至趣味性、挑战性等角度，予以评价。

每份报告满分100分，评委仅需给出结果分。具体评分范围参考如下：

* 优秀86-95（以90为中间值），特别优秀95以上
* 良好76-85（以80为中间值）
* 合格65-75（以70为中间值）

特别差，甚至不合格（64以下，甚至可以60以下）

## **二、小组演示与答辩**

本课程共有三次小组演示与答辩，包括*立项报告展示、中期报告展示、答辩报告展示*。考察范围包括小组呈现的PPT、演讲和展示本身、可能附带的短视频，结合小组提供的网站操作界面进行实际体验，外加问答过程的交流进行评价。着重考察项目目标的达成度，项目过程的完整性，项目结果（指整个系统和应用软件）的完成度、可用性、先进性，还有项目结果的新颖性、创新程度等。如果被评小组提供了基准要求之外的比如挑战极限等等的，评委在评价时要纳入综合考虑；另外，如果被评小组人数较少，评委在评价时也要适度考虑和标准5人小组的差异。

中期展示

中期展示计划于11月28日举行。各小组应汇报项目完成情况、项目是否按照立项时的计划有序进行、对项目预期做了哪些调整等问题(可选)。汇报的形式、时间、评分规则同上。如果小组较好地完成了网站的某些功能并在展示中体现，可在评分时酌情分。

答辩报告展示

答辩报告展示在12月26日举行。各组应对本组项目的核心功能进行现场演示，并对项目的完成情况进行总结，对项目的进行和过程管理进行回顾，并现场回答问题。

评分满分100分，具体评分参考范围同上。

# **三、小组过程记录**

各小组提交最终的项目文件后，应当提交至少*8份组会纪要*（可用会议小组群消息截图等代替），以及*《过程总结报告》*。

其中，《过程总结报告》要突出过程管理，需包含项目完成过程中的”里程碑“记录、详述项目完成的过程和时间、项目完成后的总结与反思等，要突出总结报告中的过程管理，包括使用的一些管理方法、评估方法等。

评委在给项目总结报告评分时，应综合考察工作量分配的合理性、工作时间安排的合理性、工作完成的及时性等。

# **四、项目综合评价**

各小组提交最终的项目展示视频以及项目文件后，由各小组互评和授课教师评价给出总的综合分。评委除了给出结果分，同时需给出一段两百字以内的对整个项目的评语，涵盖演示和答辩、对前期4份文档的总体评价。

# **五、个人部分得分**

各小组提交最终的项目文件后，个人需要提交个人负责部分报告，格式不限，需要详述个人在团体中所负责的部分，个人在项目会议和执行中所扮演的角色、以及个人在项目中所完成的内容等。评委在给个人负责部分报告评分时，应综合考察工作量、工作的质量、工作完成的及时性等等。

组内互评部分的个人得分具体评价过程和评价标准由各组自行制定。可以组长独立决定，可以组长结合组员交叉评分最终决定，可以组内交叉评分加权平均（组长权重较大）。包括组长在内，每人100分满分，精确到整数；*要求平均分最高90分*，且最好能有较明显的区分度（原则上在70-95分），能准确反映实际情况。

# **六、附加分**

本次软件工程管理课程非常鼓励大家将小组所做的项目与社会学校生活生产实践相结合。如果项目具有现实价值，被真正应用，需要提交证明材料（如是校内外实验室相关项目，需提供相关负责人的手写证明；如是市场应用的项目，需提供相关网站链接、收购合同等；如是确实引起市场反响的实际网站，需提供网站链接、用户数据等），如确有实际应用，授课教师在核实后，可依照实用性进行适当加分，最多加5分。

# **七、其他说明**

* 如果项目实现过程中存在部分组长或组员长期失联、拒不合作、消极怠工等现象，应及时反应给授课教师或助教，介入协商后，记该组长或组员警告一次，同时可以更换组长、调整组队名单等，如已有警告再次被反应，则做弃修处理，无法获得学分。
* 组内和组间互评都应以公平、公正、民主、协商为基本原则，违背该原则的应及时反应给授课教师或助教，核实后予以相关成员警告一次，情节严重者将予以总评扣分。